



การประเมินความเสี่ยงการทุจริต “ที่เกี่ยวข้องกับสินบน”  
 ของการดำเนินงานหรือการปฏิบัติหน้าที่ตามภารกิจ  
 ปีงบประมาณ พ.ศ.2567

โรงเรียนกมลไกรลาศวิทยา  
 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสุโขทัย

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน  
 กระทรวงศึกษาธิการ

## คำนำ

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของโรงเรียนงโกราธาวิทยา ประจำปี งบประมาณ พ.ศ.2567 ภายใต้เครื่องมือการประเมินการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT) ข้อ O30 การประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน กำหนดให้แสดงผลการประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบนของการดำเนินงานหรือการ ปฏิบัติหน้าที่ตามภารกิจของโรงเรียน ในฐานะผู้รับผิดชอบในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตของหน่วยงานของรัฐ ซึ่งมีบทบาทในการขับเคลื่อนหน่วยงานภาครัฐให้บริหารงานภายใต้กรอบธรรมาภิบาล จึงได้ทำการประเมิน ความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน ประกอบด้วย (1) การอนุมัติ อนุญาต ตามพระราชบัญญัติการ อำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. 2558 (2) การใช้อำนาจตามกฎหมาย/การ ให้บริการตามภารกิจ (3) การจัดซื้อจัดจ้างและ (4) การบริหารงานบุคคล

ทั้งนี้หวังเป็นอย่างยิ่งว่าการประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน ประจำปี งบประมาณ พ.ศ.2567 ของโรงเรียนงโกราธาวิทยา จะเป็นเครื่องมือสำคัญประการหนึ่งในการผลักดันและขับเคลื่อนเจตจำนงและนโยบายการบริหารงานด้วยความสุจริต เพื่อเป็นการกำกับดูแลองค์กรที่ดีต่อไป

โรงเรียนงโกราธาวิทยา

สารบัญ

	หน้า
1.การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของโรงเรียน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2567	1
2. นิยามที่เกี่ยวข้องกับการบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต	1
3. เกณฑ์การประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน	7
1. เกณฑ์การวัดโอกาสเกิด Likelihood)	7
2. เกณฑ์การวัดผลกระทบ (Impact)	7
3. ตารางแสดงระดับความเสี่ยง	7
4. การประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน ของโรงเรียนงูไกรลาศวิทยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2567	10

ภาคผนวก

คณะทำงานวิเคราะห์ความเสี่ยงการประเมินความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบ  
ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน

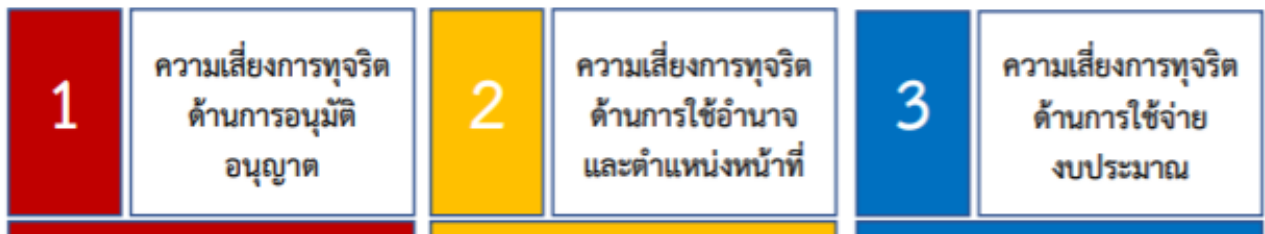
## การประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน ประจำปีงบประมาณ 2567

### 1. วัตถุประสงค์การประเมินความเสี่ยงการทุจริต

ความเสี่ยงการทุจริตหมายถึงความเสี่ยงของการดำเนินงานที่อาจก่อให้เกิดการทุจริตการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวมหรือการรับสินบนวัตถุประสงค์หลักของการประเมินความเสี่ยงการทุจริตเพื่อให้หน่วยงานมีมาตรการระบบหรือแนวทางการบริหารจัดการความเสี่ยงของการดำเนินงานที่อาจก่อให้เกิดการทุจริตซึ่งเป็นมาตรการป้องกันการทุจริตเชิงรุกที่มีประสิทธิภาพต่อไปมาตรการป้องกันการทุจริตสามารถจะช่วยลดความเสี่ยงที่อาจก่อให้เกิดการทุจริตในองค์กรได้ดังนั้นการประเมินความเสี่ยงด้านการทุจริตการออกแบบและการปฏิบัติงานตามมาตรการควบคุมภายในที่เหมาะสมจะช่วยลดความเสี่ยงด้านการทุจริตตลอดจนการสร้างจิตสำนึกและค่านิยมในการต่อต้านการทุจริตให้แก่บุคลากรขององค์กรถือเป็นการป้องกันการเกิดการทุจริตในองค์กรทั้งนี้การนำเครื่องมือประเมินความเสี่ยงมาใช้ในองค์กรจะช่วยให้เป็นหลักประกันในระดับหนึ่งว่าการดำเนินการขององค์กรจะไม่มีทุจริตหรือในกรณีที่พบกับการทุจริตที่ไม่คาดคิดโอกาสที่จะประสบกับปัญหาน้อยกว่าองค์กรอื่นหรือหากเกิดความเสียหายขึ้นก็จะเป็นความเสียหายที่น้อยกว่าองค์กรที่ไม่มีการนำเครื่องมือประเมินความเสี่ยงมาใช้เพราะได้มีการเตรียมการป้องกันล่วงหน้าไว้โดยเป็นส่วนหนึ่งของการปฏิบัติงานประจำซึ่งไม่ใช่การเพิ่มภาระงานแต่อย่างใด

### 2. ประเภทความเสี่ยงการทุจริตและศัพท์เฉพาะ คำนิยาม

การประเมินความเสี่ยงการทุจริตเป็นเครื่องมือในการ ป้องกันและสกัดกั้นลดและปิดโอกาสการทุจริตขององค์กร โดยคู่มือแนวทางการประเมินความเสี่ยงการทุจริต (Corruption Risk Assessment) ของ สำนักงาน ป.ป.ท.ได้จำแนกประเภทของความเสี่ยงการทุจริตไว้ด้วยกัน 3 ด้าน ประกอบด้วย สำนักงาน ป.ป.ท. ได้จำแนกประเภทของความเสี่ยงการทุจริตไว้ด้วยกัน 3 ด้าน ประกอบด้วยโดยได้มีการนิยามศัพท์ที่เกี่ยวข้องกับความเสี่ยงการทุจริต (Corruption Risk)



ศัพท์เฉพาะ	คำนิยาม
ความเสี่ยง (Risk)	ความน่าจะเป็นที่จะเกิดเหตุการณ์บางอย่างซึ่งมีผลกระทบทำให้การดำเนินงาน ไม่บรรลุวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้หรือเบี่ยงเบนไปจากที่กำหนดไว้ทั้งนี้ผลกระทบที่เกิดขึ้น อาจส่งผลในทางบวกหรือทางลบก็ได้(ผลกระทบทางลบ คือ ความเสี่ยง, ผลกระทบ ทางบวกคือโอกาส)เหตุการณ์/การกระทำใดๆที่อาจเกิดขึ้นภายใต้ สถานการณ์ที่ไม่แน่นอนและส่งผลกระทบหรือสร้างความเสียหาย (ทั้งที่เป็นตัวเงินและไม่เป็นตัวเงิน)หรือ ก่อให้เกิดความล้มเหลวหรือ ลดโอกาสที่จะบรรลุเป้าหมายขององค์กร

<p>การบริหารความเสี่ยง (Risk Management)</p>	<p>กระบวนการที่เป็นระบบในการบริหารปัจจัยและควบคุมกิจกรรมรวมทั้งกระบวนการดำเนินการต่างๆเพื่อลดมูลเหตุของโอกาสที่จะทำให้เกิดความเสียหายจากการดำเนินการที่ไม่เป็นไปตามแผนเพื่อให้ระดับของความเสี่ยงและผลกระทบที่จะเกิดขึ้นในอนาคตอยู่ในระดับที่สามารถยอมรับได้ควบคุมได้ และตรวจสอบได้อย่างเป็นระบบ</p>
<p>ความเสี่ยงการทุจริต (Corruption Risk)</p>	<p>การดำเนินงานหรือการปฏิบัติหน้าที่ที่อาจก่อให้เกิดการทุจริตและประทุพติมิชอบ หรืออาจก่อให้เกิดการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วน รวมของหน่วยงานในอนาคต</p>
<p>การทุจริต</p>	<p>องค์กรเพื่อความโปร่งใสนานาชาติ (TI) ได้กำหนดนิยามและรูปแบบของการทุจริตเป็น 7 ประเภท ได้แก่</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1.การทุจริตขนาดใหญ่(Grand Corruption)เป็นการกระทำของเจ้าหน้าที่รัฐระดับสูงเพื่อบิดเบือนนโยบายหรือการใช้อำนาจรัฐในทางมิชอบเพื่อให้ผู้นำหรือผู้บริหารประเทศได้รับผลประโยชน์จากการใช้ทรัพยากรของชาติ</li> <li>2.การทุจริตขนาดเล็ก(Petty Corruption)เป็นการกระทำของเจ้าหน้าที่รัฐระดับกลางและระดับล่างต่อประชาชนทั่วไปโดยการใช้อำนาจหน้าที่ที่ได้รับมอบหมายในทางมิชอบ</li> <li>3.การติดสินบน(Bribery)เป็นการเสนอการให้หรือสัญญาว่าจะให้ผลประโยชน์ทั้งในรูปของเงินสิ่งของและสิ่งตอบแทนต่างๆเพื่อเป็นแรงจูงใจให้เกิดการกระทำผิดกฎหมายหรือศีลธรรมอันดี</li> <li>4.การยักยอก(Embezzlement)คือการที่พนักงานหรือเจ้าหน้าที่องค์กรของรัฐนำเงินหรือสิ่งของที่ได้รับมอบหมายให้ใช้ในหน้าที่ราชการมาใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตนหรือเพื่อกิจกรรมอื่นที่ไม่เกี่ยวข้อง</li> <li>5.การอุปถัมภ์(Patronage)เป็นรูปแบบหนึ่งของการเล่นพรรคเล่นพวกด้วยการคัดเลือกบุคคลจากสายสัมพันธ์ทางการเมืองหรือเครือข่าย(Connection)เพื่อเข้ามาทำงานหรือเพื่อได้รับผลประโยชน์โดยไม่คำนึงถึงคุณสมบัติและความเหมาะสม</li> <li>6.การเลือกที่รักมักที่ชัง(Nepotism)เป็นรูปแบบหนึ่งของการเล่นพรรคเล่นพวกโดยเจ้าหน้าที่ของรัฐจะใช้อำนาจที่มีในการให้ผลประโยชน์หรือให้หน้าที่การงานแก่เพื่อนครอบครัวหรือบุคคลใกล้ชิดโดยไม่คำนึงถึงคุณสมบัติและความเหมาะสม</li> <li>7. ผลประโยชน์ทับซ้อน ( Conflict of Interest) คือการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนตนกับประโยชน์ส่วนรวมอันเกิดจากที่บุคคลต้องมึหน้าที่หรือ สถานะมากกว่า 1 สถานะ</li> </ol>

ศัพท์เฉพาะ	คำนิยาม
การขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนตน กับประโยชน์ส่วนรวม	การที่เจ้าหน้าที่ของรัฐกระทำการใดๆหรือดำเนินการในกิจการสาธารณะที่เป็น การดำเนินการตามอำนาจหน้าที่หรือความรับผิดชอบในกิจการของรัฐหรือองค์กรของ รัฐ เพื่อประโยชน์ของรัฐหรือเพื่อประโยชน์ของส่วนรวมแต่เจ้าหน้าที่ของรัฐได้มีผล ประโยชน์ส่วนตนเข้าไปแอบแฝงหรือเป็นผู้ที่มีส่วนได้เสียในรูปแบบต่างๆ หรือนำ ประโยชน์ส่วนตนหรือความสัมพันธ์ส่วนตนเข้ามามีอิทธิพลหรือเกี่ยวข้องใน การใช้ อำนาจหน้าที่หรือดุลยพินิจในการพิจารณาตัดสินใจในการกระทำการใดๆหรือ ดำเนินการดังกล่าวนั้นเพื่อแสวงหาประโยชน์ในทางการเงินหรือประโยชน์อื่นๆ สำหรับ ตนเองหรือบุคคลใดบุคคลหนึ่ง
ความเสี่ยง / ปัญหา	ความเสี่ยง : เหตุการณ์ที่ยังไม่เกิด ต้องหามาตรการควบคุม ปัญหา : เหตุการณ์ที่เกิดขึ้นแล้ว รู้อยู่แล้ว ต้องแก้ไขปัญหา
ประเด็นความเสี่ยง	เป็นขั้นตอนในการค้นหาว่ามีรูปแบบความเสี่ยงการทุจริตอย่างไรบ้าง
โอกาส (Likelihood)	โอกาสหรือความเป็นไปได้ที่เหตุการณ์จะเกิดขึ้น
ผลกระทบ (Impact)	ผลกระทบจากเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นทั้งที่เป็นตัวเงินหรือไม่เป็นตัวเงิน
ระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต (Risk Score)	คะแนนรวมที่แสดงให้เห็นถึงระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริตที่เป็นผลจาก การประเมินความเสี่ยงการทุจริต จาก2ปัจจัยคือโอกาส(Likelihood) และผลกระทบ (Impact)

### การบริหารจัดการตามหลักธรรมาภิบาล

(GoodGovernance) โดยเฉพาะหลักการควบคุมการทุจริตคอร์รัปชัน (Corruption Control) ซึ่งหมายถึง การไม่กระทำและไม่สนับสนุนการทุจริตพร้อมทั้งร่วมมือกันควบคุมไม่ให้เกิดการทุจริตในองค์กร จึงเป็นหลัก การบริหาร จัดการที่มุ่งสู่การราชการใสสะอาดสามารถสกัดกั้นลดและปิดโอกาสการทุจริตและ ประพฤติมิชอบได้อย่างมีประสิทธิภาพ การบริหารจัดการตามหลักธรรมาภิบาล(GoodGovernance)จึงเป็น ปัจจัยพื้นฐานสำคัญในการดำเนินงานของสวนราชการ ให้มี ความโปร่งใส ตรวจสอบได้

สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ

สำนักงาน ป.ป.ท.ในฐานะกลไกของฝ่ายบริหารในการป้องกันและแก้ไขปัญหาการทุจริตในภาครัฐได้ขับเคลื่อนการ ดำเนินการภายใต้บริบทใหม่ที่เน้นเรื่องการป้องกันป้องปรามที่เป็นยุทธศาสตร์สำคัญในการสกัดกั้นยับยั้งเพื่อไม่ให้เกิดการ ทุจริตโดยการประเมินความเสี่ยงการทุจริตคู่มือแนวทางการประเมินความเสี่ยง การทุจริตจึงเป็นเครื่องมือหลักที่สำนักงาน ป.ป.ท.ใช้เพื่อขับเคลื่อนให้หน่วยงานของรัฐดำเนินการประเมินความ เสี่ยงการทุจริตเพื่อป้องกันสกัดกั้นลดและปิดโอกาสการ ทุจริตเพื่อยกระดับคาคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต Corruption Perceptions Index : CPI ) โดยได้จำแนกประเภทการก บริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริตเป็น 3 ด้าน ดังนี้

ด้านที่ 1 : ความเสี่ยงการทุจริตที่ด้านการอนุมัติ อนุญาต

ด้านที่ 2 : ความเสี่ยงการทุจริตด้านการใช้อำนาจและตำแหน่งหน้าที่

ด้านที่ 3 : ความเสี่ยงการทุจริตด้านการใช้จ่ายงบประมาณ

กรอบแนวคิดการพัฒนาระเบียบวิธีปฏิบัติงานเชิงคุณภาพการบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต Corruption Risk Management : CRM - CRM จะได้สร้างแรงจูงใจในการพัฒนาหน่วยงานในเชิงบวกมากกว่าทำให้เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานรู้สึกกังวล

- ผลการประเมิน CRM ควรให้แนวทางการพัฒนาที่ชัดเจนให้กับหน่วยงานไปในตัว
- หน่วยงานราชการที่ได้รับการประเมินCRM ได้ประโยชน์จากการประเมินสามารถนำผลการประเมินไปปรับปรุงพัฒนาประสิทธิภาพในการ

ปฏิบัติงานและได้รับประโยชน์ในมุมมองของการสื่อสารภาพลักษณ์องค์กรโดยเฉพาะ การแสดงให้เห็นสังคมและสาธารณชนรับรู้หน่วยงานให้ความสำคัญกับการยับยั้งการทุจริต

นิยามประเภทของการบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต Corruption Risk Management : CRM		
ด้านที่ 1	ด้านการอนุมัติอนุญาต	การให้บริการด้านการอนุมัติอนุญาตตาม พ.ร.บ.การอำนวยความสะดวกในการให้บริการภาครัฐ
ด้านที่ 2	การใช้อำนาจหน้าที่และตำแหน่งหน้าที่	การอำนาจหน้าที่(Authority)คืออำนาจที่ได้มาจากการดำรงตำแหน่งใดตำแหน่งหนึ่ง โดยกฎหมายระเบียบข้อบังคับที่มีการปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติใน ทางมิชอบ
ด้านที่ 3	ด้านการใช้จ่ายงบประมาณ	- โครงการที่ได้รับการจัดสรรงบประมาณในปีที่ทำการประเมินของทุกประเภทงบประมาณได้แก่งบดำเนินงาน งบลงทุนงบรายจ่ายอื่น งบเงินอุดหนุนหรือเงินที่ได้รับการสนับสนุนจากหน่วยงานอื่น งบกลางเงินนอกงบประมาณและโครงการที่ จ่ายจากเงินของสถานศึกษา

### 3. กรอบการประเมินความเสี่ยงการทุจริต

การประเมินความเสี่ยง(RiskAssessment)สอดคล้องกับหลักการ ที่ 8

- การพิจารณาโอกาสที่จะเกิดการทุจริต ซึ่งเป็นหนึ่งในองค์ประกอบของ หลักการควบคุมภายในองค์กร (Control Environment) ตามมาตรฐาน COSO 2013 (Committee of Sponsoring Organizations 2013) ซึ่งเป็นหลักการ ที่ได้รับการยอมรับอย่างแพร่หลายที่ได้กำหนดกรอบการควบคุมภายในองค์กร ไว้ด้วยกัน 5 องค์ประกอบ 17 หลักการ ดังนี้



**องค์ประกอบที่ 1 : สภาพแวดล้อมการควบคุม (Control Environment)**

- หลักการที่ 1 องค์กรยึดหลักความซื่อตรงและจริยธรรม
- หลักการที่ 2 คณะกรรมการแสดงออกถึงความรับผิดชอบต่อการกำกับดูแล
- หลักการที่ 3 คณะกรรมการและฝ่ายบริหาร มีอำนาจการสั่งการชัดเจน
- หลักการที่ 4 องค์กร จูงใจ รักษาไว้ และจูงใจพนักงาน
- หลักการที่ 5 องค์กรผลักดันให้ทุกตำแหน่งรับผิดชอบต่อการควบคุมภายใน

**องค์ประกอบที่ 2 : การประเมินความเสี่ยง(Risk Assessment)**

- หลักการที่ 6 กำหนดเป้าหมายชัดเจน
- หลักการที่ 7 ระบุและวิเคราะห์ความเสี่ยงอย่างครอบคลุม
- หลักการที่ 8 พิจารณาโอกาสที่จะเกิดการทุจริต
- หลักการที่ 9 ระบุและประเมินความเปลี่ยนแปลงที่จะกระทบต่อการควบคุมภายใน

**องค์ประกอบที่ 3 : กิจกรรมการควบคุม (Control Activities)**

- หลักการที่ 10 ควบคุมความเสี่ยงให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้
- หลักการที่ 11 พัฒนาระบบเทคโนโลยีที่ในการควบคุม
- หลักการที่ 12 ควบคุมให้นโยบายสามารถปฏิบัติได้



**องค์ประกอบที่ 4 :** สารสนเทศและการสื่อสาร (Information and Communication)

หลักการที่ 13 องค์กรมีข้อมูลที่เกี่ยวข้องและมีคุณภาพ

หลักการที่ 14 มีการสื่อสารข้อมูลภายในองค์กรให้การควบคุมภายในดำเนินต่อไปได้

หลักการที่ 15 มีการสื่อสารกับหน่วยงานภายนอกในประเด็นที่อาจกระทบต่อการควบคุมภายใน

**องค์ประกอบที่ 5 :** กิจกรรมการกำกับติดตามและประเมินผล (Monitoring Activities)

หลักการที่ 16 ติดตามและประเมินผลการควบคุมภายใน

หลักการที่ 17 ประเมินและสื่อสารข้อบกพร่องของการควบคุมภายในทันเวลาและเหมาะสม

ทั้งนี้ องค์ประกอบการควบคุมภายในแต่ละองค์ประกอบ และ หลักการจะต้องมีอยู่จริงและนำไปปฏิบัติได้

อีกทั้ง ทำงานอย่าง สอดคล้องและสัมพันธ์กัน จึงจะทำให้การควบคุมภายในมีประสิทธิภาพ

**การประเมินความเสี่ยง(Risk Assessment)**

เป็นหนึ่งในองค์ประกอบของหลักการควบคุมภายในองค์กร(Control Environment) ตามมาตรฐาน COSO 2013 (Committee of Sponsoring Organizations 2013) ซึ่งในส่วนของ การประเมินความเสี่ยงการทุจริตสอดคล้องกับหลักการที่ 8

**การพิจารณาโอกาสที่จะเกิด**

การทุจริต โดยกรอบหรือภาระงานในการประเมินความเสี่ยงการทุจริต มี 4 กระบวนการ ดังนี้

1. **Corrective** : แก้ไขปัญหาที่เคยรับรู้ว่าจะเกิดสิ่งที่มีประวัต้อยู่แล้วทำอย่างไรจะไม่ให้เกิดขึ้นซ้ำอีก

2. **Detective** : เผื่อระวัง สอดส่อง ติดตามพฤติกรรมเสี่ยง ทำอย่างไรจะตรวจพบต้องสอดส่องตั้งแต่แรกตั้งข้อบ่งชี้บางเรื่องที่น่าสงสัยทำการลดระดับความเสี่ยงนั้นหรือ ให้ข้อมูลเบาะแสนั้นแก่ผู้บริหาร

3. **Preventive** ป้องกันหลีกเลี่ยง พฤติกรรมที่นำไปสู่การสุ่มเสี่ยงต่อการกระทำผิดในส่วนที่พฤติกรรมที่เคยรับรู้ว่าจะเคยเกิดมาก่อน คาดหมายได้ว่ามีโอกาสสูงที่จะเกิดซ้ำอีก(Known Factor) ทั้งที่รู้ว่าทำไปมีความเสี่ยงต่อการทุจริต จะต้องหลีกเลี่ยงด้วยการปรับ Workflow ใหม่ ไม่เปิดช่องว่างในการทุจริตเข้ามาได้อีก

4. **Forecasting** : การพยากรณ์ประมาณการสิ่งที่จะเกิดขึ้นและป้องกันป้องปรามล่วงหน้าในเรื่อง ประเด็นที่ไม่คุ้นเคยในส่วนที่เป็นปัจจัยความเสี่ยงที่มาจากพยากรณ์ประมาณการ ล่วงหน้าในอนาคต(Unknown Factor)

**4. วิธีการประเมินความเสี่ยงการทุจริต**

การประเมินความเสี่ยงการทุจริต ดำเนินการผ่าน 3 ขั้นตอนสำคัญ ดังนี้

4.1. กำหนดเกณฑ์การประเมินความเสี่ยงการทุจริต เป็นขั้นตอนก่อนทำการประเมินความเสี่ยงของหน่วยงานที่ต้องกำหนดเกณฑ์สำหรับ ใช้ในการประเมินความเสี่ยงการทุจริตของกระบวนการ หรือโครงการที่ทำการประเมิน ตามความเหมาะสม โดยพิจารณาจาก 2 ปัจจัย คือ ด้านโอกาส และด้านผลกระทบ

**โอกาสที่จะเกิด(Likelihood) :** พิจารณาความเป็นไปได้ที่จะเกิดเหตุการณ์ความเสี่ยงในช่วงเวลาหนึ่งในรูปของความถี่หรือความน่าจะเป็นที่จะเกิดเหตุการณ์นั้น ๆ

**ผลกระทบ (Impact) :** การวัดความรุนแรงของความเสียหายที่จะเกิดขึ้นจากความเสี่ยงนั้น โดยสามารถแบ่งเป็นผลกระทบด้านการเงิน และผลกระทบที่ไม่ใช่การเงิน

ระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต (Risk Score)					
โอกาส (Likelihood)	ผลกระทบ (Impact)				
	1	2	3	4	5
5	ปานกลาง	สูง	สูงมาก	สูงมาก	สูงมาก
4	ต่ำ	ปานกลาง	สูง	สูงมาก	สูงมาก
3	ต่ำ	ปานกลาง	สูง	สูง	สูงมาก
2	ต่ำ	ต่ำ	ปานกลาง	ปานกลาง	สูง
1	ต่ำ	ต่ำ	ต่ำ	ต่ำ	ปานกลาง

#### 4.2.การประเมินความเสี่ยงการทุจริต

เป็นขั้นตอนการระบุประเด็นความเสี่ยงการทุจริตและการจัดระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต โดยการอธิบายรายละเอียดเหตุการณ์ที่มีโอกาสเกิดความเสี่ยงการทุจริตว่ามีรูปแบบพฤติกรรม การทุจริตที่ในแต่ละขั้นตอนในการทำงานของกระบวนการหรือโครงการที่ทำการประเมินให้มีความชัดเจน มากที่สุดโดยอาจค้นหาจากความเสี่ยงที่เคยเกิดหรือคาดว่าจะเกิดซ้ำสูง/มีประวัติอยู่แล้ว (Known Factor) และ ไม่เคยเกิดหรือไม่มีประวัติมาก่อนแต่มีความเสี่ยงจากการพยากรณ์ในอนาคตว่ามีโอกาสเกิด (Unknown Factor)

#### 4.3.การจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบ

เป็นการกำหนดวิธีการหรือแนวทางเพื่อควบคุมหรือลดโอกาสความเสี่ยงการทุจริตโดยการนำมาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริตของกระบวนการหรือโครงการที่ทำการประเมินของหน่วยงานที่มีอยู่ในปัจจุบันมาทำการประเมินว่ามีประสิทธิภาพอยู่ในระดับใด เพื่อพิจารณาจัดทำมาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริตเพิ่มเติมทั้งนี้ควรเชื่อมโยงให้สอดคล้องกับความเสี่ยงที่ประเมินไว้ และต้องมีการติดตามเพื่อประเมินการบริหารความเสี่ยงการทุจริตในกิจกรรมตามแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริตที่กำหนดไว้

#### 5.เกณฑ์การประเมินความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบของ โรงเรียนกงไกรลาศวิทยา

ได้กำหนดหลักเกณฑ์การประเมินความเสี่ยงการทุจริตและ ประพฤติมิชอบในประเภทความเสี่ยงในความโปร่งใสและการใช้อำนาจ และตำแหน่งหน้าที่ เพื่อกำหนด มาตรการในการป้องกันและลดโอกาสการทุจริตในการปฏิบัติงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2567

เกณฑ์โอกาสเกิดการทุจริต (Likelihood) และเกณฑ์ผลกระทบ (Impact) ดังนี้

##### 1. เกณฑ์โอกาสที่จะเกิดการทุจริต (Likelihood)

ระดับ	โอกาสที่เกิด	คำอธิบาย
5	สูงมาก	มีโอกาสเกิดขึ้นเป็นประจำ
4	สูง	มีโอกาสเกิดขึ้นบ่อยครั้ง
3	ปานกลาง	มีโอกาสเกิดขึ้นบางครั้ง
2	น้อย	มีโอกาสเกิดขึ้นน้อยมาก
1	น้อยมาก	มีโอกาสเกิดขึ้นยาก

##### 2) เกณฑ์ผลกระทบ (Impact)

ระดับ	โอกาสที่เกิด	คำอธิบาย
5	สูงมาก	กระทบต่องบประมาณและ/หรือความเชื่อมั่นของสังคมระดับสูงมาก
4	สูง	กระทบต่องบประมาณและ/หรือความเชื่อมั่นของสังคมระดับสูง
3	ปานกลาง	กระทบต่องบประมาณและ/หรือความเชื่อมั่นของสังคมระดับปานกลาง
2	น้อย	กระทบต่องบประมาณและ/หรือความเชื่อมั่นของสังคมระดับต่ำ
1	น้อยมาก	กระทบต่องบประมาณและ/หรือความเชื่อมั่นของสังคมระดับต่ำมาก

### 3) เกณฑ์การวัดระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต (Risk Score)

ระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต (Risk Score)					
โอกาส (Likelihood)	ผลกระทบ (Impact)				
	1	2	3	4	5
5	ปานกลาง	สูง	สูงมาก	สูงมาก	สูงมาก
4	ต่ำ	ปานกลาง	สูง	สูงมาก	สูงมาก
3	ต่ำ	ปานกลาง	สูง	สูง	สูงมาก
2	ต่ำ	ต่ำ	ปานกลาง	ปานกลาง	สูง
1	ต่ำ	ต่ำ	ต่ำ	ต่ำ	ปานกลาง

หมายเหตุ : ระดับความเสี่ยง = โอกาส x ผลกระทบ

ลำดับ	ระดับความเสี่ยง	ช่วงคะแนน
1	ความเสี่ยงระดับสูงมาก	15 – 25 คะแนน
2	ความเสี่ยงระดับสูง	9 – 14 คะแนน
3	ความเสี่ยงระดับปานกลาง	5 – 8 คะแนน
4	ความเสี่ยงระดับต่ำ	1 – 4 คะแนน

### 6. การประเมินความเสี่ยงการทุจริตและประพฤตินิชอบของโรงเรียนกงไกรลาศวิทยา

จากการวิเคราะห์ข้อมูลพบว่าความเสี่ยงการทุจริตและประพฤตินิชอบของโรงเรียนบ้านกงไกรลาศวิทยา สามารถกำหนดประเด็นความเสี่ยงการทุจริตและประพฤตินิชอบ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2567 ได้ใน 4 ประเด็น ได้แก่ ประเด็น การอนุมัติอนุญาต (ภารกิจให้บริการประชาชนอนุมัติหรืออนุญาตตาม พระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการพ.ศ.2558)ประเด็นการใช้ อำนาจตามกฎหมายประเด็นการจัดซื้อจัดจ้างและประเด็นการบริหารงานบุคคล ดังมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

ประเด็นความเสี่ยงการทุจริต / เหตุการณ์ความเสี่ยง	Risk Score		
	Likelihood	Impact	Risk Score
<b>ประเด็นการอนุมัติ อนุญาต</b> ตามพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. 2558			
“ไม่มีความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นการรับสินบนในกระบวนการอนุมัติ อนุญาต เนื่องจากหน่วยงานไม่มีภารกิจการอนุมัติ อนุญาต ตามพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ.2558”			
<b>ประเด็นการใช้อำนาจตามกฎหมาย</b>			
(1) เจ้าหน้าที่มีพฤติกรรมเลือกปฏิบัติกับประชาชนผู้มาติดต่อ (2) ใช้อำนาจตามกฎหมายเพื่อช่วยเหลือญาติ หรือพวกพ้อง (3) การใช้อำนาจหน้าที่เรียกรับผลประโยชน์	2	4	8 (ปานกลาง)
<b>ประเด็นการจัดซื้อจัดจ้าง</b>			
(1) กระบวนการจัดซื้อจัดจ้างไม่เป็นไปตามระเบียบ (2) เอื้อประโยชน์โดยการเป็นคู่ค้าหรือคู่สัญญากับกิจการของญาติหรือพวกพ้องในการจัดซื้อจัดจ้าง	2	4	8 (ปานกลาง)

ประเด็นความเสี่ยงการทุจริต / เหตุการณ์ความเสี่ยง	Risk Score		
	Likelihood	Impact	Risk Score
(3) การเบิกจ่ายงบประมาณที่ไม่ถูกต้องตามระเบียบ			
<b>ประเด็นการบริหารงานบุคคล</b>			
(1) การประเมินผลการปฏิบัติงานเพื่อเลื่อนเงินเดือนไม่เป็นธรรม	2	2	4
(2) สรรหาบุคลากรทางการศึกษา			(ต่ำ)

**สรุปผลการประเมินความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบของโรงเรียนงิ้วกราศิวทยา  
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2567**

ระดับ ความเสี่ยง	ระดับ คะแนน	ความหมาย	จำนวน ปัจจัยเสี่ยง
สูงมาก	15 – 25	ระดับที่ไม่สามารถยอมรับได้ - ต้องเร่งจัดการความเสี่ยงให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้ทันที	
สูง	9 – 14	ระดับที่ไม่สามารถยอมรับได้ - ต้องมีการจัดการความเสี่ยงเพื่อให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้	
ปานกลาง	5 – 8	ระดับที่ยอมรับได้ - แต่ต้องมีการควบคุมความเสี่ยง	
ต่ำ	1 – 4	ระดับที่ยอมรับได้	4

แผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบของโรงเรียนงิ้วกราศิวทยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 จากการประเมินความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบของโรงเรียนงิ้วกราศิวทยา ประจำปีงบประมาณพ.ศ.2567 วิเคราะห์แล้วเห็นว่า

“อยู่ในระดับที่ยอมรับได้”

การประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน  
ของชื่อหน่วยงาน โรงเรียนกมลลาภวิทยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

ประเด็น	เหตุการณ์ความเสี่ยง	ระดับของความเสี่ยง	มาตรการ/แนวทางในการบริหารจัดการความเสี่ยง
1. การอนุมัติ อนุญาตตามพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. 2558	“ไม่มีความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นการรับสินบนในกระบวนการอนุมัติ อนุญาต เนื่องจากหน่วยงานไม่มีภารกิจการอนุมัติ อนุญาต ตามพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ.2558”	ไม่มี	1.ประกาศนโยบาย No Gift Policy 2.จัดทำแผนผังขั้นตอนการปฏิบัติงานตามกฎหมายเผยแพร่ ณ จุดให้บริการ 3.จัดทำคู่มือการให้บริการประชาชน
2.การใช้อำนาจตามกฎหมาย/การให้บริการตามภารกิจ	(1) เจ้าหน้าที่มีพฤติกรรมเลือกปฏิบัติกับประชาชนผู้มาติดต่อ (2) ใช้อำนาจตามกฎหมายเพื่อช่วยเหลือญาติ หรือพวกพ้อง (3) การใช้อำนาจหน้าที่เรียกรับผลประโยชน์	2 x 4	1.ส่งเสริมการปฏิบัติงานตามประมวลจริยธรรม/หลักธรรมาภิบาล 2.ช่องทางการร้องเรียนเจ้าหน้าที่ 3. ควบคุม กำกับให้ผู้บริหาร ข้าราชการและบุคลากร ปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขปัญหาการทุจริตของโรงเรียนอย่างเคร่งครัด 4. ควบคุม กำกับ ดูแลข้าราชการและบุคลากร ให้ปฏิบัติตามกฎ ระเบียบข้อบังคับเรื่องการเรียกรับของขวัญ สินน้ำใจและมาตรการอื่นที่เกี่ยวกับการป้องกันการทุจริตอย่างเคร่งครัด 5. มีการประกาศเจตจำนงการบริหารงาน การกำกับดูแลด้วยความซื่อสัตย์ สุจริตและยึดหลักธรรมาภิบาล
3. การจัดซื้อจัดจ้าง	(1) กระบวนการจัดซื้อจัดจ้างไม่เป็นไปตามระเบียบ (2) เอื้อประโยชน์โดยการเป็นคู่ค้าหรือคู่สัญญากับกิจการของญาติหรือพวกพ้องในการจัดซื้อจัดจ้าง (3) การเบิกจ่ายงบประมาณที่ไม่ถูกต้องตามระเบียบ	2 x 4	1.อบรมความรู้กฎหมายเกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้าง 2.อบรมความรู้เกี่ยวกับการขัดกันแห่งผลประโยชน์ 3.ส่งเสริมให้มีการเปิดเผยข้อมูลการจัดซื้อจัดจ้างบนเว็บไซต์ของหน่วยงาน 4.จัดทำมาตรการส่งเสริมความโปร่งใสในการจัดซื้อจัดจ้าง 5. ผู้บริหารมีการควบคุม และติดตามการทำงานอย่างใกล้ชิด กำชับเจ้าหน้าที่ปฏิบัติตามระเบียบอย่างเคร่งครัด 6. ควบคุม กำกับ ดูแลการใช้จ่ายงบประมาณและการเบิกจ่ายให้ เป็นไปตามระเบียบ

ประเด็น	เหตุการณ์ความเสี่ยง	ระดับของความเสี่ยง	มาตรการ/แนวทางในการบริหารจัดการความเสี่ยง
			<p>7. รายงานผลการจัดซื้อจัดจ้างต่อผู้บริหาร</p> <p>8. แต่งตั้งผู้ตรวจรับพัสดุ/คณะกรรมการตรวจรับพัสดุ</p> <p>9. วางแผนจัดทำคู่มือการปฏิบัติงานในแต่ละกระบวนการตั้งแต่ (การจัดทำแผนการจัดซื้อจัดจ้าง) เช่น การกำหนดคุณลักษณะเฉพาะ/ราคากลาง การกำหนดขอบเขตเขตงาน โดยเน้นการดำเนินการในรูปคณะกรรมการ การเปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณชนในทุกกระบวนการงาน</p> <p>10. ให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องดำเนินการตามแผนการจัดซื้อจัดจ้าง และเปิดเผยข้อมูลให้รับทราบทั่วกัน และต่อสาธารณชน</p> <p>11. ห้ามไม่ให้เจ้าหน้าที่ที่มีส่วนเกี่ยวข้องเป็นผู้ขายหรือผู้รับจ้าง</p> <p>12. มอบหมายผู้บังคับบัญชาตามสายบังคับบัญชาตรวจสอบในส่วนของการปฏิบัติตามกฎหมายและระเบียบที่เกี่ยวข้องๆและการตรวจสอบตรวจสอบการเอื้อประโยชน์ให้กับพวกพ้อง เช่น เรื่องของการเปรียบเทียบราคา(กรณีวิธีเฉพาะเจาะจง) มีหรือไม่</p> <p>13. มอบหมายให้บุคคลอื่น(เช่น นิติกร,ตรวจสอบภายใน)ตรวจสอบกระบวนการทำงาน และผลการดำเนินงานว่าโปร่งใส ตรวจสอบได้</p> <p>14. หากยังพบข้อบกพร่องหรือไม่มีให้ปรับปรุงพัฒนางานเพื่อไม่ให้เกิดประโยชน์ทับซ้อนในการเอื้อประโยชน์ให้พวกพ้องต่อไป</p>
4. การบริหารงานบุคคล	(1) การประเมินผลการปฏิบัติงานเพื่อเลื่อนเงินเดือนไม่เป็นธรรม (2) สรรหาบุคลากรทางการศึกษา	2 x 2	<p>1.การกำหนดหลักเกณฑ์ในการบริหารงานบุคคลที่ชัดเจนและเป็นรูปธรรม</p> <p>2.มาตรการแสดงเจตนาในการนำหลักคุณธรรมมาใช้ในการบริหารงานของผู้บริหาร</p> <p>3. พิจารณาเลื่อนขึ้นเงินเดือนถูกต้องตามระเบียบกฎหมายของทางราชการเป็นธรรมและเหมาะสม โดยให้คำนึงถึง ประสิทธิภาพและ ประสิทธิผลของการปฏิบัติราชการทุกกลุ่มอันดับให้ปฏิบัติตาม</p> <p>4. ดำเนินการหลักเกณฑ์และวิธีการที่ ก.พ. หรือ ก.ค.ศ. กำหนด</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- จัดทำ/ปรับปรุงแผนอัตรากำลัง</li> <li>- จัดทำแผนพัฒนาบุคลากร</li> </ul>

ประเด็น	เหตุการณ์ความเสี่ยง	ระดับของความเสี่ยง	มาตรการ/แนวทางในการบริหารจัดการความเสี่ยง
			<p>- จัดทำ/ปรับปรุง/เผยแพร่หลักเกณฑ์ที่เกี่ยวข้องกับการบริหารงานบุคคลให้บุคลากรภายในได้รับทราบโดยทั่วกัน โดยครอบคลุมประเด็น ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- การสรรหาและ คัดเลือกบุคลากร</li> <li>- การบรรจุและแต่งตั้งบุคลากร</li> <li>- การพัฒนาบุคลากร</li> <li>- การประเมินผลการปฏิบัติราชการ</li> <li>- การให้คุณให้โทษ และสร้างขวัญกำลังใจ</li> </ul> <p>5. จัดให้มีช่องทางการร้องเรียนเรื่องทุจริต/เรื่องวินัยภายในหน่วยงานโดยเฉพาะโดยเป็นช่องทางที่มีความปลอดภัยต่อผู้ร้องเรียนและสร้างความมั่นใจว่าจะมีการดำเนินการตรวจสอบและลงโทษ</p>

รายงานผลการดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567  
 ของ โรงเรียนกงไกรลาศวิทยา  
 ผลการประเมินความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

ลำดับที่	เหตุการณ์ความเสี่ยง	ระดับของความเสี่ยง	มาตรการบริหารจัดการความเสี่ยง	ผลการดำเนินการ
1.	<p>การอนุมัติ อนุญาต ตามพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. 2558</p> <p>ไม่มีความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นการรับ“ สินบนในกระบวนการอนุมัติ อนุญาต เนื่องจากหน่วยงานไม่มีการกิจการอนุมัติ อนุญาต ตามพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการ .ศ.พิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ2558”</p>	ไม่มี	<p>1.ประกาศนโยบาย No Gift Policy</p> <p>2.จัดทำแผนผังขั้นตอนการปฏิบัติงานตามกฎหมายเผยแพร่ ณ จุดให้บริการ</p> <p>3.จัดทำคู่มือการให้บริการประชาชน</p>	<p>ดำเนินการแล้ว</p> <p>ช่วง ตุลาคม 66 – สิงหาคม 67</p>
2.	<p>การใช้อำนาจตามกฎหมาย/การให้บริการตามภารกิจ</p> <p>(1) เจ้าหน้าที่มีพฤติกรรมเลือกปฏิบัติกับประชาชนผู้มาติดต่อ</p> <p>(2) ใช้อำนาจตามกฎหมายเพื่อช่วยเหลือญาติหรือพวกพ้อง</p> <p>3 (การใช้อำนาจหน้าที่เรียกรับผลประโยชน์</p>	ปานกลาง	<p>1.ส่งเสริมการปฏิบัติงานตามประมวลจริยธรรม/หลักธรรมาภิบาล</p> <p>2.ช่องทางการร้องเรียนเจ้าหน้าที่</p> <p>3. ควบคุม กำกับให้ผู้บริหาร ข้าราชการและบุคลากร ปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขปัญหาการทุจริตของโรงเรียนอย่างเคร่งครัดการ</p> <p>4. ควบคุม กำกับ ดูแลข้าราชการและบุคลากร ให้ปฏิบัติตามกฎ ระเบียบข้อบังคับเรื่องการเรียกรับของขวัญ สินน้ำใจและมาตรการอื่นที่เกี่ยวกับการป้องกันการทุจริตอย่างเคร่งครัด</p> <p>5. มีการประกาศเจตจำนงการบริหารงาน การกำกับดูแลด้วยความซื่อสัตย์ สุจริตและยึดหลัก ธรรมาภิบาล</p>	<p>ดำเนินการแล้ว</p> <p>ช่วง ตุลาคม 66 – สิงหาคม 67</p>



ลำดับที่	เหตุการณ์ความเสี่ยง	ระดับของความเสี่ยง	มาตรการบริหารจัดการความเสี่ยง	ผลการดำเนินการ
3.	<p><b>การจัดซื้อจัดจ้าง</b></p> <p>(1) กระบวนการจัดซื้อจัดจ้างไม่เป็นไปตามระเบียบ</p> <p>(2) เอื้อประโยชน์โดยการเป็นคู่ค้าหรือคู่สัญญา กับกิจการของญาติหรือพวกพ้องในการจัดซื้อจัดจ้าง</p> <p>(3) การเบิกจ่ายงบประมาณที่ไม่ถูกต้องตามระเบียบ</p>	ปานกลาง	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. อบรมความรู้กฎหมายเกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้าง</li> <li>2. อบรมความรู้เกี่ยวกับการขัดกันแห่งผลประโยชน์</li> <li>3. ส่งเสริมให้มีการเปิดเผยข้อมูลการจัดซื้อจัดจ้างบนเว็บไซต์ของหน่วยงาน</li> <li>4. จัดทำมาตรการส่งเสริมความโปร่งใสในการจัดซื้อจัดจ้าง</li> <li>5. ผู้บริหารมีการควบคุม และติดตามการทำงานอย่างใกล้ชิด กำชับเจ้าหน้าที่ปฏิบัติตามระเบียบอย่างเคร่งครัด</li> <li>6. ควบคุม กำกับ ดูแลการใช้จ่ายงบประมาณและการเบิกจ่ายให้ เป็นไปตามระเบียบ</li> <li>7. รายงานผลการจัดซื้อจัดจ้างต่อผู้บริหาร</li> <li>8. แต่งตั้งผู้ตรวจรับพัสดุ/คณะกรรมการตรวจรับพัสดุ</li> <li>9. วางแผนจัดทำคู่มือการปฏิบัติงานในแต่ละกระบวนการตั้งแต่ (การจัดทำแผนการจัดซื้อจัดจ้าง) เช่น การกำหนดคุณลักษณะเฉพาะ/ราคากลาง การกำหนดขอบเขตเขตงาน โดยเน้นการดำเนินการในรูปแบบคณะกรรมการ การเปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณชนในทุกกระบวนการงาน</li> <li>10. ให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องดำเนินการตามแผนการจัดซื้อจัดจ้าง และเปิดเผยข้อมูลให้รับทราบทั่วกันและต่อสาธารณชน</li> <li>11. ห้ามไม่ให้เจ้าหน้าที่ที่มีส่วนเกี่ยวข้องเป็นผู้ขายหรือผู้รับจ้าง</li> <li>12. มอบหมายผู้บังคับบัญชาตามสายบังคับบัญชา</li> </ol>	ดำเนินการแล้ว ช่วง ตุลาคม 66 – สิงหาคม 67

ลำดับที่	เหตุการณ์ความเสี่ยง	ระดับของความเสี่ยง	มาตรการบริหารจัดการความเสี่ยง	ผลการดำเนินการ
			<p>ตรวจสอบในส่วนของการปฏิบัติตามกฎหมายและระเบียบที่เกี่ยวข้องๆและการตรวจสอบตรวจสอบการเอื้อประโยชน์ให้กับพวกพ้อง เช่น เรื่องของการเปรียบเทียบราคา(กรณีวิธีเฉพาะเจาะจง) มีหรือไม่</p> <p>13. มอบหมายให้บุคคลอื่น(เช่น นิติกร,ตรวจสอบภายใน)ตรวจสอบกระบวนการทำงาน และผลการดำเนินงานว่าโปร่งใส ตรวจสอบได้</p> <p>14. หากยังพบข้อบกพร่องหรือไม่มีให้ปรับปรุงพัฒนางานเพื่อไม่ให้เกิดประโยชน์ทับซ้อนในการเอื้อประโยชน์ให้พวกพ้องต่อไป</p>	
4.	<p><b>การบริหารงานบุคคล</b></p> <p>(1) การประเมินผลการปฏิบัติงานเพื่อเลื่อนเงินเดือนไม่เป็นธรรม</p> <p>(2) สรรหาบุคลากรทางการศึกษา</p>	ต่ำ	<p>1.การกำหนดหลักเกณฑ์ในการบริหารงานบุคคลที่ชัดเจนและเป็นรูปธรรม</p> <p>2.มาตรการแสดงเจตนาในการนำหลักคุณธรรมมาใช้ในการบริหารงานของผู้บริหาร</p> <p>3. พิจารณาเลื่อนขึ้นเงินเดือนถูกต้องตามระเบียบกฎหมายของทางราชการเป็นธรรมและเหมาะสมโดยให้คำนึงถึง ประสิทธิภาพและ ประสิทธิผลของการปฏิบัติราชการทุกกลุ่มอันดับให้ปฏิบัติตาม</p> <p>4. ดำเนินการหลักเกณฑ์และวิธีการที่ ก.ค.หรือ ก .พ. ก้ำ .ศหนด</p> <p>-จัดทำ/ปรับปรุงแผนอัตรากำลัง</p> <p>-จัดทำแผนพัฒนาบุคลากร</p> <p>-จัดทำ/ปรับปรุง/เผยแพร่หลักเกณฑ์ที่เกี่ยวข้อง กับการบริหารงานบุคคลให้บุคลากรภายในได้รับ ทราบโดยทั่วกัน โดยครอบคลุมประเด็น ดังนี้</p>	ดำเนินการแล้ว ช่วง ตุลาคม 66 – สิงหาคม 67

ลำดับที่	เหตุการณ์ความเสี่ยง	ระดับของความเสี่ยง	มาตรการบริหารจัดการความเสี่ยง	ผลการดำเนินการ
			<ul style="list-style-type: none"> <li>- การสรรหาและ คัดเลือกบุคลากร</li> <li>- การบรรจุและแต่งตั้งบุคลากร</li> <li>- การพัฒนาบุคลากร</li> <li>- การประเมินผลการปฏิบัติราชการ</li> <li>- การให้ทุนให้โทษ และสร้างขวัญกำลังใจ</li> </ul> <p>5. จัดให้มีช่องทางการร้องเรียนเรื่องทุจริต/เรื่อง วินัย ภายในหน่วยงานโดยเฉพาะโดยเป็นช่องทางที่มีความปลอดภัยต่อผู้ร้องเรียนและสร้างความมั่นใจว่าจะมีการดำเนินการตรวจสอบและลงโทษ</p>	